



EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA



Príloha č. 4 výzvy – Kritériá na výber projektov

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	<i>Partnerstvo Južného Novohradu</i>
Hlavná aktivita projektu	D1 Učebne základných škôl

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1.1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami, - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vyučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
1.3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body 0 bodov	Projekt má inovatívny charakter. Projekt nemá inovatívny charakter.
1.4.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
1.5.	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod	Áno, bol schválený Nie, nebol schválený
1.6.	Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa D103 Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 2 body 4 body	menej ako 1 kapacita od 1 do 29 (vrátane) kapacita od 30 do 59 (vrátane) kapacita od 60 a viac

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
2.1.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele. 	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Hlavná aktivita projektu je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, je zrozumiteľne definovaná a jej realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.</p> <p>Hlavná aktivita projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenaplní merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivitu, ktorá je nevyhnutná pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.</p>
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
3.1.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	<p>0 bodov</p> <p>2 body</p>	<p>Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p>Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
4.1.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.</p>
4.2.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.3.	Finančná charakteristika žiadateľa	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky žiadateľa.</p> <p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.</p> <p>V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.</p>	Bodové kritérium	0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
				4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
				8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
4.4.	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce kritérium	áno/ nie	N/A
	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Vylučujúce kritérium	áno/ nie	N/A
	Posúdenie inovatívnosti projektu	Bodové kritérium	0, 2	2
	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Vylučujúce kritérium	áno/ nie	N/A
	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	Bodové kritérium	0, 1	1
	Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl	Bodové kritérium	0, 1, 2, 4	4
	SPOLU			
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Vylučujúce kritérium	áno/ nie	N/A
	SPOLU			
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové kritérium	0, 2	2
	SPOLU			

Finančná a ekonomická stránka projektu	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Vylučujúce kritérium	áno/ nie	N/A
	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce kritérium	áno/ nie	N/A
	Finančná charakteristika žiadateľa	Bodové kritérium	0, 4, 8	8
	Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce kritérium	áno/ nie	N/A
	SPOLU			8

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 11 bodov z maximálneho počtu 17 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	<i>Partnerstvo Južného Novohradu</i>
Hlavná aktivita projektu	D1 Učebne základných škôl

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

i. Hodnota Value for Money,

Hlavná aktivita	Ukazovateľ na úrovni projektu	Merná jednotka ukazovateľa	Spôsob výpočtu
D1. Učebne základných škôl	D103 Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl.	Žiak	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / počet žiakov

ii. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty *value for money* neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.